

(หนังสือพิมพ์คมชัดลึก คอลัมน์เรื่องน่ารู้วันนี้...กับคตีปกครอง)

## กรรมการสอบคัดเลือกมอบบุคคลอื่นทำหน้าที่แทน...ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

พูดถึงเรื่องการสอบ... ผู้ที่มีอาชีพรับราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรืออาชีพอื่น ๆ ที่อยู่ในองค์กรประเภทต่าง ๆ ส่วนใหญ่แล้วล้วนต้องผ่านขั้นตอนของการสอบคัดเลือกมาด้วยกันแทบทั้งสิ้น เพียงแต่กระบวนการ ขั้นตอนหรือหลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจจะแตกต่างกันไปตามประเภทขององค์กรนั้น ๆ

และแน่นอนว่า... ในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการหรือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต้องมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจนและต้องดำเนินไปโดยชอบด้วยกฎหมายตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ ไม่อาจดำเนินการตามอำเภอใจหรือจะทำอย่างไรก็ได้ ทั้งนี้เพราะหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นย่อมมีเหตุผลและเป็นไปเพื่อประสิทธิภาพในการสอบคัดเลือกบุคคล เพื่อให้ได้บุคลากรที่เหมาะสมกับตำแหน่งนั้น ๆ

คดีนี้... ผู้ฟ้องคดีได้สมัครสอบคัดเลือกเพื่อเป็นอาจารย์ ตามประกาศรับสมัครของมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) ซึ่งมีผู้มาสมัคร ๒ ราย โดยผู้ฟ้องคดีเป็นผู้สมัครรายเดียวที่ผ่านการตรวจคุณสมบัติและเป็นผู้มีสิทธิเข้าสอบ แต่ผลปรากฏว่าผู้ฟ้องคดีสอบไม่ผ่าน !! ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการสอบ ได้ดำเนินการกระบวนการสอบโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนประกาศผลการสอบดังกล่าว และขอเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากการดำเนินการสอบที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

โดยประเด็นพิจารณาในส่วนประกาศชอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น ศาลปกครองชั้นต้นได้วินิจฉัยในคดีหมายเลขแดงที่ ๓๙๒/๒๕๕๕ ว่าการจัดสอบดังกล่าวมีการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหลายประการ ดังนี้

๑. อธิการบดี (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการออกข้อสอบ ตรวจสอบข้อสอบ สอบสัมภาษณ์ ประเมินผลและสรุปผลการคัดเลือกเพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ราย แต่คณะกรรมการชุดดังกล่าวกลับมีมติแต่งตั้งบุคคลอื่นจำนวน ๒ ราย ทำหน้าที่ในการออกข้อสอบและตรวจสอบข้อสอบด้วย โดยที่คำสั่งของอธิการบดีมุ่งหมายให้คณะกรรมการชุดดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ด้วยตนเอง โดยไม่ได้ให้อำนาจในการที่จะมอบหมายบุคคลอื่นทำหน้าที่แทนได้ ทั้งนี้ เพราะเจตนาในการแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการนั้น ต้องเป็นผู้มีความรู้สามารถในระดับสูงหรือทรงคุณวุฒิไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าผู้ที่สมัครสอบคัดเลือก รวมทั้งต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นการเฉพาะตัวในการใช้ดุลพินิจออกข้อสอบ ตรวจสอบข้อสอบและสัมภาษณ์ การดำเนินการของคณะกรรมการดังกล่าวจึงเป็นการกระทำโดยไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่

๒. ประธานคณะกรรมการชุดดังกล่าวได้มอบหมายให้กรรมการอื่นทำหน้าที่รับผิดชอบการสอบแทนตนเองทั้งหมด ถือเป็นการไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายโดยปราศจากเหตุผลอันสมควร **ขัดคำสั่งของอธิการบดีและขัดต่อเจตนารมณ์ของการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการสอบคัดเลือก** ดังกล่าว

๓. ผู้ฟ้องคดีได้เข้ารับการทดสอบข้อเขียนในช่วงเช้าและในช่วงบ่ายเป็นขั้นตอนของการสอบสัมภาษณ์ คณะกรรมการได้มอบหมายกรรมการบางรายให้ทำการสอบสัมภาษณ์ โดยกรรมการผู้สอบสัมภาษณ์ไม่ดำเนินการให้ผู้ฟ้องคดีเข้าห้องสอบตามที่กำหนดในประกาศ แต่กลับให้มาพูดคุยในสถานที่อื่น โดยนั่งคุยที่โต๊ะม้าหินอ่อน และไม่ได้สัมภาษณ์เกี่ยวกับวิสัยทัศน์การทำงาน ประสบการณ์หรือข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ในการนำมาพิจารณาคัดเลือกบุคคลในตำแหน่งดังกล่าว และยังใช้คำพูดในลักษณะดูหมิ่นเหยียดหยามผู้ฟ้องคดีอย่างรุนแรง ซึ่งขัดกับวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์ที่ต้องการให้กรรมการทุกคนร่วมกันใช้ดุลพินิจในการพิจารณาคัดเลือกบุคคล กรณีจึงถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของอธิการบดีและ

เป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอน หรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในการสอบคัดเลือกดังกล่าว

**เมื่อการดำเนินการสอบคัดเลือกไม่ชอบด้วยกฎหมาย ประกาศผลการสอบคัดเลือกที่ประกาศให้ผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านการสอบจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย ศาลปกครองพิพากษาให้เพิกถอนประกาศดังกล่าว โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำพิพากษาว่า ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบคัดเลือกใหม่ให้ถูกต้องตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่กำหนด อันเป็นการคืนสิทธิการสอบคัดเลือกใหม่ให้แก่ผู้ฟ้องคดี**

ประเด็นดังกล่าวอยู่ที่ศาลปกครองชั้นต้น และศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยในส่วนของค่าเสียหาย โดยเห็นว่าผู้ฟ้องคดียังไม่ได้ได้รับความเสียหายแก่สิทธิอย่างหนึ่งอย่างใด เนื่องจากมิได้แนบอรรถาการดำเนินการสอบคัดเลือกเป็นไปโดยชอบผู้ฟ้องคดีจะได้รับการคัดเลือกหรือไม่ จึงไม่ถือเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีและไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหาย (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๖๕๘/๒๕๖๑)

คดีนี้ศาลปกครองได้วางแนวทางการปฏิบัติราชการที่ดี... สำหรับกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้มีอำนาจหน้าที่ในการสอบคัดเลือกบุคคล ซึ่งต้องดำเนินการด้วยตนเองเพราะเป็นหน้าที่ที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถเฉพาะตัวในการใช้ดุลพินิจร่วมกัน อีกทั้งยังต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือวิธีการที่กำหนดไว้ให้ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งในการสอบสัมภาษณ์ต้องมีเกณฑ์การวัดและการให้คะแนนที่ชัดเจนและดำเนินการในห้องสอบตามที่กำหนดในประกาศ มีอาจใช้อำนาจตามอำเภอใจเช่นใดก็ได้ นะครับ !

(ปรึกษาคดีปกครองได้ที่... สายด่วนศาลปกครอง ๑๓๕๕ หรือสนใจอ่านบทความเรื่องอื่น ๆ ได้ที่ [www.admincourt.go.th](http://www.admincourt.go.th) เมนูวิชาการ เมนูย่อยอุทธรณ์จากคดีปกครอง)

\*\*\*\*\*